

Kuryer Kielecki
wydają:

**Echo
Dnia**

www.echodnia.eu

KIELECKI OCHOTNICZY
SZWADRON KAWALERII
im. 13. Pułku Ułanów
Wileńskich



www.trzynastacy.pl

Kuryer Kielecki

specjalna gazeta okolicznościowa

Kuryer Kielecki wydają „Echo Dnia” i Kielcecki Ochotniczy Szwadron Kawalerii im. 13 Pułku Ułanów Wileńskich

NR 1 (41)

Poniedziałek, 19 kwietnia 2021



Projekt
„Kuryera
Kieleckiego”
zrealizowano
przy wsparciu
finansowym
Instytutu
Pamięci
Narodowej

SOLIDARNA WIEŚ

Gdy jesienią 1947 r. Stanisław Mikołajczyk opuścił potajemnie swoją Ojczyznę nadeszły najtrudniejsze chwile dla polskiej wsi. Stalinizm wkroczył wówczas otwarcie na polską wieś próbując ją skolektywizować i pozbawić wiary. I choć władze komunistyczne musiały po 1956 roku złagodzić swoją politykę, także rolę to nie wyrzekły się planów zniszczenia indywidualnego rolnictwa. Dopiero pojawienie się wielkiego ruchu „Solidarności” na wsi spowodowało, że zdecydowanie zarzucono plany „uspółdzielczenia” wsi.

Początki niezależnego, chłopskiego ruchu związkowego mają swe źródło w 1978 r., gdy zaczęły powstawać Chłopskie Komitety Samoobrony: Ziemi Lubelskiej, Ziemi Grojeckiej, Ziemi Rzeszowskiej i gdy powołano Tymczasowy Komitet Niezależnego Związku Zawodowego Rolników w Lisowie. Były one często szkołą liderów, którzy w 1980 r. na fali Sierpnia zaczęli tworzyć ruch solidarności na wsi.

Już 7 września 1980 r. w Warszawie spotkali się niezależni działacze wiejscy z różnych części kraju i zdecydowali, że zostanie powołany Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników. Kolejne spotkanie, 21 września, zgromadziło przedstawicieli kilkunastu województw. Opracowano statut związku, nazwanego ostatecznie Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników „Solidarność Wiejska” [SW]. W celu rejestracji został on 24 września 1980 r. złożony w Sądzie Wojewódzkim w Warszawie. Wkrótce zaczęła rozwijać się jeszcze inna grupa chłopskich związkowców, która powołała w listopadzie 1980 r. federację Krajową Radę Porozumienia Solidarności Chłopskiej. Powstał także Związek Producentów Rolnych.

Wkrótce po złożeniu wniosku o rejestrację rozpoczęto organizowa-



Demonstracje rolników 10 lutego 1981 r. w Warszawie

Zbiory Archiwum IPN

nie „SW” na terenie całego kraju. Ruch ten cieszył się ogromnym – w większym nawet stopniu niż „Solidarność” – zaufaniem hierarchii kościelnej, a szczególnie Prymasa Tysiąclecia, ks. kardynała Stefana Wyszyńskiego. Poparcie to miało odzwierciedlenie w październiku 1980 r. grupa księży skierowała list otwarty do kapłanów – duszpasterzy rolników – w którym w zdecydowany sposób poparto zakładanie „SW”: „Jeżeli zlekceważymy ten głos Boży wyrażony w głosie ludu – będziemy oskarżeni przez historię o grzech zaniedbania, a nie byłaby to na pewno culpa levisima, вина minimalna z punktu widzenia norm

etyki społecznej – za opuszczenie tych, którym powinniśmy przewodzić idąc razem z nimi. [...] Oby się nie okazało, że owce wyprzedziły pastera, że zostaliśmy w tyle. [...] Konkretnie: życzliwa troska duszpasterska kapłana wiejskiego powinna się wyrazić np. w udostępnieniu sali na spotkanie parafian lub w naświetleniu sytuacji i istniejących możliwości. Trzeba pouczyć rolników o sposobie zakładania związków rolniczych poza ramami organizacji politycznych czy administracji państwowej. Muszą to być związki w pełni niezależne! Koniczne jest zapoznanie parafian z uchwalonym już wspólnym statutem rolniczym dla całej Polski”.

Mimo że już 29 października 1980 r. Sąd Wojewódzki w Warszawie

po raz pierwszy odmówił rejestracji związku chłopskiego twierdząc, że indywidualnym rolnikom nie przysługuje prawo do zrzeszania się w związki zawodowe, prace nad jego organizacją trwały nadal w całym kraju.

Rozwój „Solidarności Wiejskiej”

Podczas I Zjazdu Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników SW” w Warszawie, 14 grudnia 1980 r., za pośrednictwem 1200 uczestników byli już reprezentowani chłopcy z wszystkich województw. Delegaci twierdzili, że do związku przynależny w całym kraju prawie milion osób. Omówili kwestie rejestracji, zjednoczenia z innymi związkami chłopskimi: NSZZ „Solidarność Chłopska”

oraz z Samorządnym Związkiem Producentów Rolnych. Omówiono także sytuację rolnictwa w Polsce oraz przychodzący ograniczający jego rozwój. Do Sejmu wysłano protest dotyczący rozbudowy ośrodków Urzędu Rady Ministrów w Arłamowie, Muczmem i Caryńskim oraz przeciwko „szkodliwym społecznie” informacjom prasowym, które dotyczyły rolników.

Późnojesienne i zimowe dni sprzyjały organizacji „SW” w terenie. Praca przywódców związkowych skupiała się na budowaniu struktur, udzielaniu porad dla rolników w walce z niesprawiedliwością, złymi decyzjami władz administracyjnych lub instytucji wymiaru sprawiedliwości. Jak podawał Bronisław Łuczwo, szef „Solidarności Wiejskiej” w woje-

wództwie krakowskim: „Mielśmy [...] tę satysfakcję, że nie wychodzili od nas bez zatawienia sprawy. A przecież nieraz jeden nasz działacz musiał udzielać informacji 60-100 osobom”. Dzięki temu lokalne, gminne i wiejskie struktury odważnie artykułowały decyzjeraty wobec miejscowych władz.

Kolejna odmowa rejestracji rolniczego związku i brak reakcji na jego postulaty, połączone z niefortunnymi decyzjami władz – między innymi wspierania skompromitowanych kółek rolniczych i zapowiedzi wprowadzenia za ich pośrednictwem samorządu wiejskiego – spotkały się z bardzo negatywnym odbiorem wśród chłopów. Podobnie osądzono przebieg Kongresu Zjednoczonego Stronnictwa Ludowego i brak znaczących zmian we władzach stronnictwa.

Ogólne niezadowolenie, unaczynienie braku dobrej woli władz, a zarazem wzrost świadomości siły organizującego się związku sprawiły, że lokalne protesty w Ustrzykach Dolnych i Rzeszowie przekształciły się w długotrwały i ogólnopolski strajk. Po formalnym wejściu, 4 stycznia 1981 r., przedstawiciele innych regionów Polski w skład jego komitetu strajkowego, przekształcił się on w Ogólnopolski Komitet Strajkowy.

W ramach solidarności ze strajkującymi odbywały się krótkie strajki i manifestacje w różnych częściach kraju. Jeszcze w trakcie protestu rzeszowskiego, 10 lutego 1981 r. odbyła się w Warszawie druga rozprawa rewizyjna przed Sądem Najwyższym w sprawie rejestracji „Solidarności Wiejskiej”. Zgromadziła ona tysiące rolników z całego kraju.

dr Mateusz Szpytma
Wiceprezes
Instytutu Pamięci Narodowej

Dokończenie na stronie 8

SOLIDARNA WIEŚ

Dokończenie ze strony 1

Choć sąd po raz kolejny oddalił wnioski, to uznał prawo rolników do zrzeszania się w ramach związku zawodowego i stwierdził, że jego zarejestrowanie będzie możliwe po przyjęciu przez sejm odpowiednich uregulowań prawnych. To (podobnie jak późniejsze strajki i porozumienia) jedno z najważniejszych wydarzeń w historii polskiej wsi.

Skutkiem ogólnopolskiego protestu rolników było nie tylko podpisanie 18/19 i 20 lutego 1981 r. porozumień z rządem, ale także unifikacja chłopskiego ruchu związkowego. Dzięki wspólnym działaniom różnych grup, integrujących się podczas protestów w siedzibie Wojewódzkiej Rady Związków Zawodowych w Rzeszowie i przed budynkiem Sądu Najwyższego, możliwe stało się powołanie 13 lutego 1981 r. w Bydgoszczy Krajowej Komisji Porozumiewawczej NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”. Miała ona przygotować wspólny, jednoczesny zjazd delegatów rolniczych związków zawodowych, zaplanowany na marzec 1981 r. Jednocześnie „w terenie” rozpoczął się kolejny etap w kształtowaniu form organizacyjnych, m.in. powoływanie struktur wojewódzkich i ich władz oraz wybory delegatów na zjazd zjednoczeniowy.

Działania Służby Bezpieczeństwa wobec rolniczych związków

Rozwój sytuacji w „SW” na bieżąco śledziła SB. Mimo rozległych zniszczeń, dokonanych w latach 1989–1990 w jej dokumentacji dotyczącej inwigilacji i dezintegracji chłopskiego związku, zachowała się część dokumentów, które pozwalają zrekonstruować jej działalność. Opozycją na wsi zajmowały się pierwotnie Wydziały III AKW MO. W marcu 1981 r. centrala SB, ze względu na pomoc hierarchii kościelnej w organizacji „SW”, przeniosła „ochronę odcinka wiejskiego” do Wydziałów IV KW MO. Z Warszawy nadzór nad nimi sprawował m.in. osławiony zastępca dyrektora Departamentu IV MSW płk Zenon Płatek.

Bezpieka zakładała m.in. sprawy obiektowe. Na podstawie zachowanego planu dot. woj. krakowskiego można odtworzyć co było ich zadaniem: „- pełne rozpoznanie, jakie faktycznie związki i organizacje chłopskie powstały i działają na terenie woj. krakowskiego w ramach »Solidarności Wiejskiej«, ich cele i zadania, środki do ich realizacji, główni inspiratorzy i członkowie działacze, prasa chłopska, powiązania i inspiracje ze strony MKZ NSZZ »Solidarność Mało-



Demonstracje rolników 10 lutego 1981 r. w Warszawie

Zbiory Archiwum IPN

polska«; - prowadzenie rozpoznania operacyjnego i przeciwdziałania przed oddziaływaniem na ruch chłopski elementów i sił antysocjalistycznych [będących] pod wpływami byłych działaczy PSL i reakcyjnego kleru; - podejmowanie działań operacyjnych i wspieranie instancji partyjnych oraz władz administracyjnych w eliminowaniu z tych związków osób wrogo ustosunkowanych do ustroju rolnego PRL, polityki partii i państwa na wsi oraz osób podejmujących działania skierowane przeciwko porządkowi i bezpieczeństwu publicznemu; - dokumentowanie faktów naruszania obowiązujących norm prawnych pracujących i członków »SW«, mogących mieć wpływ na wyeliminowanie z działania głównych inspiratorów tworzenia »SW«; - koordynacja działań operacyjnych wszystkich pionów MO i SB”.

Innym zadaniem było osłabianie pozycji szczególnie niebezpiecznych dla władzy komunistycznej działaczy, a wspieranie tych, którzy byli ugodowo nastawieni lub zostali zwerbowani. Do związku planowano skierować osoby z zewnątrz, będące TW, np. dziennikarzy, którzy dezawuowaliby działania związkowe, a przez publikowane teksty wskazywali na bezzasadność tworzenia kół „SW”. Jednocześnie zamierzano poślizgnąć się perłustracją korespondencji, podsłuchami i obserwacją lokalu związkowego.

Równoległe z rozbudową struktur rolniczych związków i rosnącą liczbą członków, SB rozbudowywała sieć tajnych współpracowników w tym środowisku. Mieli oni skupiać

się głównie na wywoływaniu konfliktów wewnętrznych we władzach związkowych. Zadanie to w dużej mierze udawało się zrealizować.

NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”

Podczas Pierwszego Ogólnopolskiego Zjazdu Delegatów Niezależnych Samorządnych Związków Zawodowych Rolników Indywidualnych „Solidarność” w Poznaniu, który odbył się 8 i 9 marca 1981 r., doszło do zjednoczenia trzech organizacji chłopskich. Zatwierdzono statut, strukturę organizacyjną oraz nazwę związku. Najwyższą, tymczasową władzą NSZZ RI „Solidarność” został Ogólnopolski Komitet Założycielski, na czele którego stanął Jan Kulaj, rolnik z woj. przemyskiego.

W drugiej połowie marca i pierwszej kwietnia 1981 r. związki zawodowe w całej Polsce śledziły przebieg strajku w Bydgoszczy, rozpoczętego przez miejscowy Zarząd Wojewódzki „RI”. Domagano się uznania „RI” i uregulowania roli kółek rolniczych. Pobito wówczas m.in. Michała Bartoszcze i Jana Rulewskiego (który wspierał strajk z ramienia „Solidarności”). Chłopi w całej Polsce gotowi byli wesprzeć żywnościowo strajk generalny. Udało się jednak podpisać porozumienia, które deklarowało uznanie prawne chłopskiego ruchu związkowego.

Gdy 12 maja 1981, po wielomiesięcznych staraniach, NSZZ RI „Solidarność” została zarejestrowana, można było przystąpić do, w miarę normalnej, działalności. Założono, że poszczególne koła będą śledzić politykę władz gminnych w zakresie wy-

miany gruntów chłopskich na rzecz gospodarki społecznej, gospodarowania Państwowym Funduszem Ziemi, inwestycji rolnych i zaopatrzenia rolnictwa, kontraktacji i skupu, usług dla rolnictwa. Zasadniczo rolę koła miało być doprowadzenie do jawności decyzji władz gminnych, następnie ich ocena, proponowanie ewentualnych zmian, ulepszeń, a w wypadku rażących nieprawidłowości i nadużyć władzy – stosowanie dróg prawnych, naprawy szkód i ukaranie winnych. W sytuacji, gdyby działania te nie przyniosły efektów, wskazywano na możliwość organizowania akcji protestacyjnych. Koła zostały także poinformowane, że w ciągu dwóch miesięcy od daty rejestracji winny zostać zwołane walne zebrania członków związku we wsi i przeprowadzone wybory zarządów. W poszczególnych regionach opracowano projekty programu rozwoju rolnictwa i gospodarki żywnościowej, w którym zawarte byłyby propozycje rozwiązań w sferze systemu kredytowania rolnictwa, działania służb rolnych i technicznej obsługi rolnictwa; zaopatrzenia w sprzęt i narzędzia do produkcji; oświaty i kultury na wsi, spraw socjalno-bytowych a także polityki cenowej i kontraktacyjnej.

Jesienią 1981 r. działalność RI skupiła się na kilku aspektach. Przystąpiono do przeprowadzenia wyborów do ciał statutowych w kołach wiejskich oraz zarządach gminnych, organizowano protest dotyczący warunków przyznawania zasiłku wychowawczego i urlopów dla płatników

podatku gruntowego. Przystąpiono do opracowywania reformy skupu żywności deklarując, że przyznanie wsi dodatkowych przydziałów narzędzi rolniczych, nawozów, węgla, materiałów budowlanych i maszyn spowoduje w krótkim czasie znaczny wzrost sprzedaży żywności, co wpłynie na poprawę sytuacji żywnościowej kraju. Z Ministerstwem Przemysłu Spożywczego i Skupu zawarto umowę, na podstawie której wydelegowani członkowie związku mogli przeprowadzać kontrole punktów skupu produktów rolnych. „RI” włączył się w akcję „Solidarność – rolnikom”, w której mieszkańcy miasta pomagali rolnikom w pracach polowych. Wydawano biuletyn informacyjny, a „w terenie” czasopisma regionalne.

Stan wojenny na polskiej wsi

W drugiej połowie roku 1981 zwiększyły się tendencje dezintegracyjne w wiejskim ruchu związkowym. Powołano 10 października 1981 r. Krajową Komisję Porozumiewawczą Niezależnego Chłopskiego Związku Zawodowego Solidarność, którą kierował m.in. Roman Bartoszcze. W Tarnobrzegu samodzielną działalność związkową prowadził Jan Kozłowski.

W listopadzie i początkach grudnia znacznie nasiliły się akcje protestacyjne rolników. Eskalacja protestów w całym kraju i brak postępu w rozmowach ogniw związkowych z władzami administracyjnymi spowodowały, że domagano się już nie tylko realizacji podjętych wcześniej przez stronę rządową zobowiązań,

ale także zapewnienia dostępu do środków masowego przekazu i rozpisanie na podstawie demokratycznej ordynacji wyborczej wolnych wyborów do sejmu i rad narodowych. Zapowiedziano także, że w połowie grudnia strajki ulegną intensyfikacji.

Zapowiedzi tych nie udało się już zrealizować, bowiem 13 grudnia 1981 r. ogłoszony został stan wojenny. Zawieszono działanie związku, wielu działaczy zostało internowanych. 8 października 1982 r. rozwiązano NSZZ RI „Solidarność”.

Uderzenie w rolniczy związek było bardzo skuteczne. Już nigdy „RI” nie osiągnęła tak dużych wpływów jak zdobyła w 1981 r. Zapewne pewien wpływ na to miała także działalność jej lidera. Internowany Jan Kulaj nie tylko zgodził się rozmawiać z przedstawicielami obozu władzy, ale i wykorzystał propagandowo m.in. poprzez udzielanie wywiadów reżimowym mediom.

Już latem 1982 r. niewielkie grono działaczy „RI” zainicjowało powstanie Ogólnopolskiego Komitetu Oporu Rolników [„OKOR”]. W jego działalność włączyły się osoby reprezentujące różne pokolenia walczące z komunistami – m.in.: Józef Teliga, były żołnierz kieleckiej AK i działacz WiN; Józef Baran, działacz Studenckiego Komitetu Solidarności i założyciel Komitetu Samoobrony Chłopskiej Ziemi Rzeszowskiej (w Łowisku); czy Wierczyśław Nowacki, młody rolnik, aktywnie zaangażowany w działalność związkową w latach wolnej „Solidarności” w Bieszczadach.

OKOR był zaciekle zwalczany przez SB, nie tylko poprzez inwigilację i dezintegrację, ale i szeroko zastosowane aresztowania. Mimo to sieć organizacyjną komitetu rozszerzono na znaczną część kraju. „OKOR” nie miał masowego charakteru, ale prowadził aktywną działalność. Kolportowano wydawnictwa podziemne (m.in. wydawano w podziemiu „Solidarność Rolników”, „Żywią i bronią”), kontaktowano się z „robotniczą „Solidarnością”, organizowano pielgrzymki na Jasną Górę, na Msze św. podczas pielgrzymek Jana Pawła II; namawiano do bojkotowania oficjalnych wyborów do rad narodowych i do sejmu. Choć wyniki niektórych akcji (np. bojkotu) były ograniczone, to jednak dawały możliwość alternatywnej działalności i przyczyniały się do tego, że inne organizacje działające oficjalnie na wsi musiały się bardziej starać o swoje uwiarygodnienie wśród chłopów.

dr Mateusz Szpytma
Wiceprezes
Instytutu Pamięci Narodowej